



RADA FUNDACJI

Halina Bortnowska-Dąbrowska
Jerzy Ciemniński
Janusz Grzelak
Michał Nawrocki

Marek Antoni Nowicki
Teresa Romer
Mirosław Wyrzykowski

ZARZĄD FUNDACJI

Prezes: Danuta Przywara
Wiceprezes: Adam Bodnar
Sekretarz: Maciej Nowicki
Skarbnik: Elżbieta Czyż
Członek Zarządu: Janina A. Kłosowska

1759/2015/ART. 32/DP/JY

Warszawa, dnia 28 lipca 2015 r.

Przemysław Samocki

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla miasta Wrocławia
pl. Solidarności 1/3/5
53-661 Wrocław

W związku z niepokojącymi doniesieniami prasowymi dotyczącymi wydarzeń z 22 lipca 2015 r. w obozowisku romskim we Wrocławiu przy ul. Paprotnej Helsińska Fundacja Praw Człowieka chciałaby wyrazić swoje zaniepokojenie zaistniałą sytuacją, przedstawić swoje wątpliwości w przedmiotowej sprawie oraz poprosić o niezbędne informacje w celu pełnej oceny zaistniałej sytuacji.

Zgodnie z dostępnymi informacjami Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla miasta Wrocławia (dalej: Powiatowy Inspektorat) zdecydował o rozbiórce zabudowań przy ul. Paprotnej, gdzie od siedmiu lat zamieszkiwała kilkunastoosobowa rodzina rumuńskich Romów¹. Romowie opuścili swoje miejsce zamieszkania rano, a gdy wrócili w godzinach popołudniowych zastali wyburzone domy. W wyniku tych działań utracili nie tylko domy, ale też część mienia ruchomego takiego jak pieniądze, leki, dokumenty i ubrania². Stowarzyszenie Nomada zajmujące się na co dzień pomocą społeczności romskiej we Wrocławiu zwraca uwagę, że Romowie nie zostali poinformowani o planowanej

¹ Portal internetowy „Krytyka Polityczna”, <http://www.krytykapolityczna.pl/artykuly/kraj/20150723/krawczyk-czy-nie-widzicie-ze-tu-mieszkaja-ludzie-reportaz> (dostęp: 28 lipca 2015 r.)

²Tamże

rozbiórce³. Pani Anna Bytońska z Urzędu Miasta Wrocławia poinformowała dziennikarzy, że rozbiórka koczowiska była następstwem kontroli Powiatowego Inspektoratu, która wykazała „zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców”⁴.

Zgodnie z zasadą praworządności i legalizmu wyrażonymi w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W opinii Fundacji w przedmiotowej sprawie zachodzi podejrzenie, że działanie Powiatowego Inspektoratu i władz miasta nie mają podstawy w obowiązującym prawie. Art. 48 ustawy prawo budowlane⁵ stanowi, że właściwy organ w drodze decyzji nakazuje rozbiórkę obiektu budowlanego wybudowanego bez wymaganego pozwolenia na budowę. Z uwagi na to konieczne jest przeprowadzenie postępowania administracyjnego w tym zakresie zgodnie z zasadami kodeksu postępowania administracyjnego⁶. W szczególności całe postępowanie powinno rozpocząć się od zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego a zakończone powinno być doręczeniem decyzji każdemu z adresatów z pouczeniem o możliwości jej zaskarżenia. Należy podkreślić, że domniemane stwierdzenie „zagrożenia życia mieszkańców” koczowiska nie wyłącza wymogu działania organów administracji na podstawie przepisów prawa.

Ponadto sposób przeprowadzenia eksmisji rodziny Państwa Caldora rodzi wątpliwości z punktu widzenia praw gwarantowanych w Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (dalej: EKPC), w szczególności art. 8 EKPC, który zapewnia prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz mieszkania oraz art. 14 EKPC, który wprowadza zakaz dyskryminacji. W zakresie likwidowania obozowisk Romów Europejski Trybunał Praw Człowieka wypowiedział się kilkakrotnie. W sprawie *Connors p. Wielkiej Brytanii*⁷ skarżący i jego rodzina zostali eksmitowani z terenu miejskiego, na którym zamieszkiwali przez 13 lat z powodu powodowania znaczących uciążliwości w okolicy. W wyroku w tej sprawie Trybunał

³ Portal internetowy „Gazety”, <http://wroclaw.gazeta.pl/wroclaw/1,35771,18406867,miasto-zlikwidowalo-koczowisko-uporzadkowalismy-teren.html> (dostęp: 28.07.2015 r.)

⁴ Tamże

⁵ Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414

⁶ Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168

⁷ Wyrok w sprawie Connors przeciwko Wielkiej Brytanii z 27 maja 2004 r., nr skargi 66746/01

stwierdził naruszenie art. 8 EKPC, gdyż eksmisja w trybie doraźnym została przeprowadzona z pominięciem wymaganych gwarancji proceduralnych tj. wymogu, aby prawidłowo uzasadniać poważną ingerencję w prawa jednostki. W sprawie *Yordanova p. Bułgarii*⁸ Trybunał podkreślił, że naruszeniem art. 8 EKPC byłoby wykonanie decyzji dotyczącej eksmisji, której wydanie nie obejmowało badania proporcjonalności podejmowanych przez władze działań. W swoich wyrokach Trybunał podkreślał też szczególnie wrażliwą pozycję mniejszości romskiej, zwracając uwagę, że szczególna uwaga musi być poświęcona ich potrzebom i innemu stylowi życia (*Connors p. Wielkiej Brytanii, Winterstein i inni p. Francji*⁹).

W imieniu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka wyrażamy głębokie zaniepokojenie sposobem likwidacji osady romskiej przy ul. Paprotnej we Wrocławiu. W stosunku do mniejszości marginalizowanych takich, jakimi są Romowie przestrzeganie określonych prawem procedur ma szczególne znaczenie, gdyż chroni państwo przed zarzutem dyskryminacji ze względu na pochodzenie etniczne. Mając to na uwadze prosimy o przedstawienie nam informacji w przedmiocie podstawy prawnej i przebiegu postępowania w sprawie rozbiórki koczowiska Romów przy ul. Paprotnej.

2 tygodni temu

dr Dorota Pudzianowska

Dorota Pudzianowska

Koordynatorka Programu
Antydyskryminacyjnego Artykuł 32

Danuta Przywara

Danuta Przywara

Prezes Zarządu



⁸ Wyrok w sprawie *Yordanova* przeciwko Bułgarii z 24 kwietnia 2012 r., nr skargi 25446/06

⁹ Wyrok *Winterstein* przeciwko Francji z 17 października 2014 r., nr skargi 27013/07

Do Wiadomości:

1. Prof. dr hab. Małgorzata Fuszara
Pełnomocniczka Rządu
do Spraw Równego Traktowania
Al. Ujazdowskie 1/3
00 – 583 Warszawa